

Iktatószám: ki/JH01-02034/2017/MVLSZ
Ügyiratszám: be/SFP-02034/2017/MVLSZ
Ügyintéző: Varga Dóra
E-mail: dora.varga@waterpolotao.hu
Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

SZEKSZÁRDI SPORTKÖZPONT NONPROFIT KFT.
Szekszárd
Keselyűsi út 3
7100

A Magyar Vízilabda Szövetség (a továbbiakban: MVLSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) SZEKSZÁRDI SPORTKÖZPONT NONPROFIT KFT. kérelmező (székhelye: 7100 Szekszárd Keselyűsi út 3. , adószáma: 23514425-2-17, képviselője: Csillag Balázs) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	9 495 324 Ft	0 Ft	95 912 Ft	9 591 236 Ft	9 591 236 Ft	19 086 560 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	272 175 Ft	0 Ft	2 749 Ft	274 924 Ft	117 825 Ft	390 000 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	11 417 063 Ft	0 Ft	115 324 Ft	11 532 387 Ft	1 281 376 Ft	12 698 439 Ft
Versenyeztetés	1 609 824 Ft	0 Ft	16 261 Ft	1 626 085 Ft	180 676 Ft	1 790 500 Ft
Összesen:	22 794 386 Ft	0 Ft	230 246 Ft	23 024 632 Ft	11 171 113 Ft	33 965 499 Ft

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint a Ket. 100. §-ának (1) bekezdés a) pontja alapján nincs helye.

A Kérelmező a Ket. 100. §-ának (2) bekezdése alapján határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MVLSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

Kérelmező a keresetlevelében a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el.

Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése alapján a határozat bírósági felülvizsgálatának tételes illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 45 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MVLSZ 11991102-02110349-00000000 számú fizetési számlájára. Az MVLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2017.05.02. napján - benyújtotta. A Kérelmező a programjában a személyi jellegű ráfordítások, az előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás, az utánpótlás-nevelés feladatainak támogatása, a versenyztetés jogcímeire, valamint az azokhoz kapcsolódó közreműködői díjakra igényelt támogatást.

A közigazgatási hatósági eljárás 2017.05.03. napján indult meg.

A Hatóság 2017.06.07. napján kelt hiánypótlásra felszólító végzésében a tényállás tisztázása céljából a Kérelmező sportszervezetet az alábbi dokumentumok és nyilatkozatok benyújtására szólította fel:

1. EMMI nyilatkozat;
2. A megpályázott munkakörök szükségességének indokolása;
3. Az uszoda bérleti díj fizetésére, valamint a sátorbérleti díj indokoltságának igazolása;
4. De minimis nyilatkozat;
5. Az utánpótlás-nevelés feladataink támogatása jogcím áttervezése.

A Kérelmező a hiánypótlási felhívásnak a 2017.07.12. napján benyújtott hiánypótlásával részben tett eleget, így a benyújtott dokumentumok alapján további tényállás tisztázás vált indokolttá a sátor és öltöző konténer bérletés valamint a közreműködői díj kapcsán.

A hiánypótlásokat követően a hatóság az alábbi megállapításokra jutott.

1. Az utánpótlás-nevelés feladatainak támogatása jogcímen a Kérelmező sátor és az ahhoz tartozó konténer bérletésének támogatása jóváhagyható, tekintettel arra, hogy a Kérelmező a tényleges utánpótlás használat mértékét részletes nyilatkozatában kimutatta és a sátor, valamint a konténer téli időszakban a sportlétesítmény elengedhetetlen tartozéka. A döntés meghozatalakor külön mérlegeltük azt a tény, hogy a közelben más bérletésre alkalmas vízfelület nincs és a téli időszakban a medence kizárólag így használható. Ugyanakkor figyelembe vettük azt is, hogy egy közeli fedett vízfelület bérletése lényegesen magasabb áron lenne lehetséges, mint a Kérelmező által igényelt sátor és konténer bérletésének összege.

Felhívjuk azonban a Kérelmező figyelmét arra, hogy az elszámolhatóság feltétele a sátor és öltöző konténer utánpótlás által történő használati mértékének folyamatos, időszakokra lebontott (napi nyitvatartáshoz viszonyított) nyomonkövetése, dokumentálása.

2. A Kérelmező az eredetileg benyújtott programjában személyi jellegű ráfordítások jogcímen dr. Istók Tímea feladatkörét nem határozta meg, ezért hiánypótlás keretében bekértük nevezett munkaköri leírását. Abenyújtott dokumentum szerint: folyamatosan és teljes körűen ellátja a vízilabda Tao feladatokat, azok előkészítését, a pályázati anyagot előkészíti, nyomon követi, elkészíti a Tao pályázati anyagok elszámolását, elkészíti az ehhez kapcsolódó támogatási szerződéseket." A Kérelmező dr. Istók Tímeát 12 hónapban és 160 munkaórában tervezi alkalmazni, feladatköre a közreműködői tevékenységgel azonos feladatokat tartalmaz. A Kérelmező által igényelt közreműködői díj Istók Zoltán közreműködőnek kerülne kifizetésre, ám álláspontunk szerint a Kérelmező nem indokolta meg a hiánypótlás ellenére sem azt, hogy a közreműködői feladatai milyen tevékenységekre terjednének ki, azok miként viszonyulnak a munkavállalóként alkalmazni kívánt Tao ügyintéző, jogász feladataihoz -különös tekintettel arra is, hogy a benyújtott dokumentum szerint a feladatokat teljeskörűen ő látja el -, így Kérelmező a közreműködői díj igényét a rendelkező rész szerint elutasítottam.

Ezen kívül a Tao Bizottság a 2017.07.20. napján hozott határozatában a személyi jellegű ráfordítások jogcímen szerepeltetett Ritter Péter kommunikációs, marketing vezető bérének támogatását elutasította, mivel sportszakmai szempontból nem találta indokoltnak. Egyebekben a programot - a rendelkező rész szerint - sportszakmai szempontból elfogadta.

Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2017/18-os támogatási időszak tekintetében – az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint hagyom jóvá.

A benyújtott sportfejlesztési program összege az MVLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztések figyelembe

vételével egyedi elbírálás alapján, szakmai véleményezés után került a rendelkező részben feltüntetett összegben elfogadásra.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma összhangban van az MVLSZ vízlabda stratégiai fejlesztési koncepciójával.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 10. §-ának (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy megghiúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. §-ának (3a) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 45 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített. Az MVLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, az MVLSZ honlapján megtalálható, az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Útmutatóban foglaltakkal összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolást az ellenőrző szervezet, az MVLSZ végzi, az Elszámolási Útmutatóban meghatározott elvek figyelembe vételével.

Továbbá felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy jelen határozat alapján nyújtott, személyi jellegű ráfordítás jogcímen jóváhagyott támogatás csekély összegű támogatásnak minősül, amelyet kizárólag az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352, 2013. 12.24. 1.o) (a továbbiakban 1407/2013/EU bizottsági rendelet) szabályai alapján lehet nyújtani.

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (8) és (9) bekezdését is.

A Hatóság megjegyzi, hogy az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell eljárni.

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek (HL L 114., 2012.4.26., 8. o.) megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmozható. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott felső határig halmozható.

A csekély összegű támogatás nem halmozható azonos elszámolható költségek vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, amennyiben az így halmozott összeg meghaladná a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló, 2008. augusztus 6-i 800/2008/EK bizottsági rendeletben (általános csoportmentességi rendelet – HL L 214., 2008.8.9., 3. o.) - valamint annak jogutódjában - vagy az Európai Bizottság határozatában meghatározott maximális támogatási intenzitást vagy összeget.

A támogatottnak az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 5. cikkének (1) bekezdése figyelembevételével – az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon – nyilatkoznia kell a részére a támogatás odaítélésének évében és az azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról.

A támogatott kijelenti, hogy – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikke (2) bekezdésének kivételével – a támogatást nem használja az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikkének (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerinti célokra, továbbá – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (2) bekezdésének megfelelően – közúti kereskedelmi áru fuvarozás ellenszolgáltatás fejében történő végzése céljából teherszállító jármű vásárlására.

A feleknek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őrizniük, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a

támogatott köteles azokat bemutatni.

A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni. Az itt nem szabályozott kérdésekben Tao. tv., a Kormányrendelet és az 1407/2013/EU bizottsági rendelet, valamint a tárgyhoz kapcsolódó egyéb jogszabályok vonatkozó rendelkezései az irányadók.

Hatáskörömet és illetékességemet az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2017.11.30.

Dr. Kemény Dénes
Elnök

A határozatot kapják:

1. SZEKSZÁRDI SPORTKÖZPONT NONPROFIT KFT.
2. Irattár